

「地域政党 京都党」からの8の質問

問1 地方分権の中で、京都市は特別自治市として自立を目指しています。
特別自治市も含めた地方の統治機構についてのご見解をお示し下さい。

(自由記述)

都道府県と政令市などの二重行政による無駄、行政の肥大化による住民サービスの低下への懸念、基礎自治体のあり方などの課題に対応し、特別自治市制度の創設や特別区制度の導入など、多様な新しい大都市制度について検討すべきであると考えます。

同時に、地方分権型国家の構築に向け、道州制の導入を目指した検討を進めるべきだと考えています。

問2 地方のことは地方で自己完結できる地方主権改革について、どのようにお考えですか？特に地方へ移譲すべき権限と財源について教えてください。

(自由記述)

地方の重視・地域の再生を目指し、自らの発想で特色を持った地方・地域づくりのため、地方へ権限と財源を移譲し、住民に一番身近な基礎自治体の機能強化を図るなど、地方分権改革を推進する必要があると考えています。

その際には、現行制度を前提とした特定の権限・財源の移譲に関する議論に限定することなく、地方行財政制度の抜本的な見直しの議論が必要であると考えます。

以下の問いについては、番号を選んでください。

その上で特記すべきことがあれば、200字程度を上限にご記入下さい。(特になければ結構です。)

問3 リニア中央新幹線の名古屋以西ルートについてはいかががお考えですか？

現在議論されている3路線より最も適当だと思われるものを選んで下さい。

ア. 現行の奈良ルート

イ. 京都府学研都市駅ルート

ウ. 京都駅ルート

特記欄

京都は、国立京都国際会館や京都御所、京都迎賓館など、国内外の要人が訪れる施設を有しており、京都を通らないルートとすることは、我が国にとって大きな損失となると考えます。京都駅ルートの実現により、将来にわたっての京都の都市格の維持、向上とともに我が国の国家的課題である観光立国の実現にも寄与すると考えます。

京都市会においても議員連盟が結成され、地域政党京都党にも加入いただきました。

問4 北陸新幹線の福井以西ルートについてはいかががお考えですか？

現在検討されている3路線の中で最も適当だと思われるものを選んで下さい。

- ア. 米原ルート (最長だが、建設費最も安い。京都停車)
- イ. 湖西ルート (米原・若狭ルートの間。京都停車)
- ウ. 若狭ルート (最短だが、建設費最も高い。京都停車せず)

特記欄

北陸新幹線は、大規模な災害が発生した際に、東海道新幹線の代替機能を果たす役割を持つとともに、北陸圏及び北関東・信越圏と関西圏を結ぶ国土政策として極めて重要であり、早急な整備が必要です。

福井以西ルートについては、開業までの期間や建設費、時間短縮効果、開業による波及効果などをしっかりと検討したうえで、総合的に判断する必要があると考えます。

問5 現在、京都では、皇族の方を京都に迎える「双京構想」の実現に向け動き出しています。双京構想についてはどうお考えですか？下記より選んで下さい。

- ア. 実現に向け取り組みたい
- イ. 現状のままでよい
- ウ. その他 ()

特記欄

京都は、日本の歴史や文化の中心地であり、また、市民の皇室に対する親しみも深く浸透しており、皇族の方々がお住まいいただくのにふさわしい場所です。

日本の歴史と伝統を重んじ、正しい道徳観、倫理観、価値観を持ちながら、家族を大切にする日本人の心の支え、よりどころとなっている皇室の弥栄のために、皇族の方々に、京都にお住まいいただく「双京構想」を是非実現したいと考えます。

ぜひ地域政党京都党もわが党の考えにご賛同いただければ幸いです。

問6 京都市では世界の文化首都の実現に向け、文化庁・観光庁の京都誘致を提言しておりますが、いかががお考えですか。下記より選んで下さい。

- ア. 京都誘致に向け積極的に取り組みたい
- イ. 京都誘致すべきではない
- ウ. その他 ()

特記欄

日本を代表する国際文化観光都市である京都に、文化庁・観光庁を誘致することは、我が国の観光立国・文化芸術立国の推進に寄与することはもとより、東京一極集中の是正、首都機能のバックアップ体制の構築の観点からも大きな意義があると考えます。

問7 国会議員の議員定数についてはいかががお考えですか？
下記より選んで下さい。

- ア. 増員すべき (衆議院 人・参議院 人)
- イ. 削減すべき (衆議院 人・参議院 人)
- ウ. 現状のままでよい
- エ. その他 ()

特記欄

衆議院議員の定数については削減すべきと考えますが、選挙制度の抜本的な見直しについて検討を行う中で、定数についても結論を出していくべきと考えます。

問8 現在、地域政党は法整備がなく、届出上は「その他の政治団体」です。早急に法的な位置づけをし、税制上の優遇措置など国政政党に準ずる整備をお願いしたいと思っておりますがいかががお考えですか。下記より選んで下さい。

- ア. 実現に向け取り組みたい
- イ. 現状のままでよい
- ウ. その他 ()

特記欄

基本的には現状のままでよいと考えますが、政党運営や政治資金の透明性を図るため、政党の定義、機能、綱領、資金等についての原則を定める政党基本法を制定する過程で、様々な観点から議論すべきものと考えております。